

Manual para la evaluación de las funciones del yo (EFY)

Leopold Bellak



Índice

Prólogo	7
Introducción	9
Versión modificada de la evaluación de las funciones del yo (EFY-M)	21
Una versión alternativa de la entrevista EFY y de la escala de valoración EFY-AL	47
Guía de entrevista alternativa para la evaluación de las funciones del yo (EFY-AL) <i>Louis N. Gruber</i>	49
Manual de calificación modificado para las funciones del yo <i>Louis N. Gruber</i>	59
Bibliografía	85
Reporte final de la EFY	87
Acerca del autor	93

Introducción

Este *Manual* está destinado a utilizarse con el “Reporte de evaluación de las funciones del yo (EFY)” (Bellak, 1988). Tanto el *Manual para la EFY* como el *Reporte* están, a su vez, basados en el trabajo publicado en Bellak, Hurvich y Gediman, *Ego Function Assessment in Schizophrenics, Neurotics, and Normals* (1973) [*Manual para la evaluación de las funciones del yo*, México, 1973] y en Bellak y Goldsmith, *The Broad Scope of Ego Function Assessment* (1984) [*Metas amplias para la evaluación de las funciones del yo*, México, 1993].

Asimismo, el *Manual* y el *Reporte* se benefician de las modificaciones a la obra original *Ego Function Assessment and Instruments and Rating Scale* (Bellak *et al.*, 1973) y del libro de Bellak y Goldsmith (1984), identificados como EFY-O (original), pero también de los cambios introducidos por Gruber y sus colaboradores (1984) —que se discuten más adelante y se identifican como EFY-AL—. ¹ Deben utilizarse sobre todo con el capítulo de

¹ Hay un importante respaldo estadístico para la escala original publicada en Bellak *et al.* (1973), Bellak y Goldsmith (1984) y Gruber *et al.* (1984). En efecto, ofrecemos aquí dos escalas de las funciones del yo: la primera, en virtud de sus reactivos, es más útil para una población con un funcionamiento más bien deficiente; la segunda, para la población media. Sin duda, los reactivos de la prueba deberían diseñarse para evaluar a las personas que se encuentran principalmente en los tramos superiores de las funciones del yo, o bien con adolescentes (ambos grupos están considerados). El esquema de las funciones del yo proporciona un andamiaje cuyo contenido puede modificarse para cubrir diversas necesidades. El concepto no es nuevo ni extraño. En la década de 1940, la Kent Emergency Scale (o “Kent EGY”, creada por Grace Kent) se utilizó ampliamente para la evaluación rápida de la inteligencia. Consistía

Bellak sobre “The Flexibility of EFY” [“La flexibilidad de la EFY”] (Bellak y Goldsmith, 1984, pp. 453–473).

La confiabilidad y la validez de las escalas originales de la EFY fueron corroboradas muchas veces por una variedad de investigadores, como los estudios de aquellos mencionados en Bellak y Goldsmith (1984). Con ese trabajo como respaldo, la EFY será más útil como instrumento clínico que permite *tender un puente entre la psiquiatría descriptiva y la dinámica*.

Aunque este *Manual* debería ser suficiente para los fines clínicos, la detallada obra *Interview Guide and Rating Manual* (*Guía de entrevistas y manual de calificación*) —publicada originalmente en Bellak y colaboradores (1973), basada en 50 pacientes esquizofrénicos, 25 neuróticos y 25 personas normales, y más tarde en Bellak y Goldsmith (1984)— puede ser estupenda como base para la investigación.

Aspectos básicos de la evaluación de las funciones del yo

Muchos psicoanalistas han enumerado y discutido las funciones del yo: Hartmann en 1939, Anna Freud en 1946, yo mismo en 1949, Beres en 1956, y Arlow y Brenner en 1964, por mencionar algunos de los más importantes. Además, varios investigadores han desarrollado escalas para medir o evaluar las funciones del yo. En 1952 sugerí que la fuerza del yo se evaluara con una escala basada en los datos de la historia clínica y la sintomatología. Green (1954) también ofreció una guía de calificación para eva-

en tres escalas traslapadas; una estaba diseñada para indicar simplemente si alguien se encontraba dentro de la media de inteligencia, otra indicaba el rango de retraso y la tercera identificaba el nivel de inteligencia del sujeto por encima de la media.

luar diez funciones, y otros investigadores han seguido esa ruta.

Ya en 1952, mi objetivo era definir las funciones del yo en términos operativos. El modelo se basaba en un análisis de subprueba, similar al Test de Inteligencia de Wechsler-Bellevue (WAIS, por sus siglas en inglés). Me imaginé que las subpruebas de las funciones del yo podrían sumarse en un coeficiente de funciones del yo, análogo al coeficiente de inteligencia. Sin embargo, ya había aprendido de Frederick L. Wells, uno de mis maestros en 1941, que para entonces era decano de los psicólogos clínicos estadounidenses, que el patrón de subfunciones es más importante que el coeficiente intelectual (CI). Él y Gordon Allport, otro de mis profesores, coincidían en la superioridad de un enfoque ideográfico o de personalidad única sobre uno estadístico o nomotético con una clasificación más general.

Con base en mi trabajo anterior sobre *Global Ego Strength Scale* [Escala global de la fuerza del yo] (Bellak y Rosenberg, 1966; Bellak *et al.*, 1973), junto con varios colegas, seleccioné 12 funciones del yo en el contexto de un estudio sobre dichas funciones en individuos esquizofrénicos, neuróticos y otros con buen funcionamiento. Intentamos emplear una serie de características que abarcaran las dimensiones actualmente reconocidas como las más importantes. Es una cuestión de elección entre los colaboradores respecto a cuántos y cuáles conceptos parecen necesarios y suficientes para abarcar lo que actualmente se entiende como las principales manifestaciones del funcionamiento del yo.

La selección de 12 funciones del yo surgió de los intentos de describir y calificar el comportamiento a partir de entrevistas grabadas de dos horas de duración. Un grupo de evaluadores escuchaba de forma independiente, formulaba los constructos y los calificaba hasta que se alcanzaba fiabilidad entre los evaluadores. Mediante un prolongado proceso de prueba y error, al fin llegamos a 12 funciones del yo que consideramos necesarias y suficientes para comprender y describir a las personas. Al adoptar

Versión modificada de la evaluación de las funciones del yo (EFY-M)

Breve historia clínica^a

1. ¿Cuál es tu nombre completo, tu edad y tu dirección?
 2. ¿Cuánto tiempo llevas viviendo ahí?
 3. ¿Quién más vive en tu casa?
 4. ¿Cómo funcionan las cosas en tu casa?
 5. ¿De dónde eres originario? ¿Cómo era tu barrio?
 6. ¿Quiénes forman parte de tu familia? (Si hay muertes, determina el tiempo, las circunstancias, las causas y las reacciones).
 7. ¿Cuánto tiempo llevas casado? (Si es el caso).
 8. ¿Qué tipo de trabajo realizas?
 9. ¿Cuál es tu formación? (Si hay alguna titulación o escolaridad no completa, pregunta por qué).
 10. ¿Cómo te sientes en tu trabajo? (Si hay alguna discrepancia entre el nivel de estudios y la naturaleza del trabajo, pregunta por qué).
 11. ¿Has tenido alguna enfermedad u operación importante?
 12. ¿Estuviste enfermo cuando eras pequeño?
 13. ¿Has tenido algún accidente? ¿Lesiones?
 14. ¿Han estado enfermas otras personas de tu familia?
 15. ¿Qué tipo de problemas te molestan normalmente?
 16. ¿Cómo afectan estos problemas a tus actividades habituales, como el trabajo, el cuidado de la casa, etcétera?
 17. ¿Cómo pasas un día normal?
 18. ¿Qué soñaste anoche? ¿Tienes algún sueño recurrente? ¿Recuerdas algún sueño recurrente de tu infancia?
 19. ¿Qué te ha traído a la clínica u oficina? (Sigue preguntando sobre la queja que presenta, centrándote en especial en toda la información sobre la función, la fuerza y la deficiencia del yo).
-

^a Impresiones de las funciones del yo evaluadas a partir del comportamiento y la historia de la entrevista: se anotarán en la hoja de evaluación de la EFY.

Relaciones objetales

Fecha _____

Paciente _____ Edad _____ Sexo _____

Entrevistador _____

	Rara vez (2)	A veces (1)	A menudo (0)	NR
1. ¿Sientes que nadie es realmente tu amigo?	_____	_____	_____	_____
2. ¿Sientes que los demás no son en realidad necesarios para ti?	_____	_____	_____	_____
3. Si te vuelves cercano a alguien, ¿la relación se rompe rápidamente?	_____	_____	_____	_____
4. ¿Deseas, en general, que la gente se mantenga emocionalmente alejada de ti?	_____	_____	_____	_____
5. ¿Te sientes atraído por el mismo tipo de persona con la que has tenido problemas antes?	_____	_____	_____	_____
6. ¿Eres capaz de ponerte en el lugar de los demás y sentir lo que ellos sienten?	_____	_____	_____	_____
7. ¿Cuando alguien importante para ti se ausenta, sientes que se va para siempre?	_____	_____	_____	_____
8. ¿Eres demasiado dependiente o te aferras a una relación?	_____	_____	_____	_____
9. ¿Te sientes rechazado si alguien importante para ti no te presta toda su atención?	_____	_____	_____	_____
10. ¿Sientes satisfacción personal al ayudar a los demás?	_____	_____	_____	_____

Puntuación total: _____

Calificación global del entrevistador: 1 2 3 4 5 6 7

(marca el número que corresponda). pobre excelente

Encuesta complementaria

Además del cuestionario, al comprobar los patrones en las relaciones objetales, sería recomendable utilizar al menos una imagen del TAT, concretamente la tarjeta 2 (escena de campo: en primer plano hay una mujer joven con libros en la mano; en el fondo un hombre que trabaja en el campo y una mujer mayor que mira). Considero que esta imagen es un excelente indicador de las relaciones objetales, aunque también podrían utilizarse otras imágenes del TAT. En relación con los relatos del TAT, también es fácil preguntar por los sueños y utilizarlos para estudiar las relaciones objetales.